



Przeworsk, 21 listopada 2025 r.

INTERPELACJA

Radnego Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Krzysztofa Kłaka

Dotyczy: wyjaśnienia okoliczności przyznania w 2018 r. blisko 40 mln zł dotacji unijnych dla 56 spółek parafialnych pomimo negatywnych opinii organów kontrolnych.

Interpelację składam do Marszałka Województwa Podkarpackiego za pośrednictwem Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Szanowny Panie Marszałku,

Na podstawie art. 24 ust. 3 oraz art. 21 pkt 10 ustawy o samorządzie województwa składam interpelację w sprawie przyznania w 2018 r. dofinansowania na łączną kwotę ok. 39 mln zł dla 56 spółek parafialnych. Z informacji medialnych oraz posiadanych przeze mnie danych wynika, że mimo zgłaszanych przez służby Urzędu Marszałkowskiego wątpliwości prawnych oraz negatywnej interpretacji organów nadzorczych, decyzja o przyznaniu dotacji została utrzymana przez Zarząd Województwa pod Pana przewodnictwem.

W 2017 r. zwrócono się do UOKiK, który – po konsultacjach z instytucją reprezentującą Komisję Europejską – wskazał, że spółki parafialne powinny zostać potraktowane jako jedno przedsiębiorstwo. Tym samym łączna wartość pomocy publicznej nie mogła przekroczyć 200 000 euro. Pomimo tych ustaleń Zarząd Województwa w 2018 r. zatwierdził przyznanie blisko 40 mln zł dotacji, co może stanowić naruszenie zasad pomocy publicznej i dyscypliny finansów publicznych.

Według ujawnionych informacji część funkcjonariuszy Urzędu wskazywała na ryzyka prawne, jednak mimo zgłaszanych zastrzeżeń, regulamin konkursu został zmieniony w sposób umożliwiający przyznanie środków.

W związku z powyższym proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy Marszałek Województwa i członkowie Zarządu byli poinformowani o treści opinii UOKiK i Komisji Europejskiej dotyczącej ograniczenia dopuszczalnej pomocy publicznej do 200 000 euro?
2. Proszę o przedstawienie pełnej treści ww. opinii.
3. Kto, kiedy i na jakiej podstawie prawnej podjął decyzję o zmianie regulaminu konkursu umożliwiającej przyznanie dotacji mimo wcześniejszych zastrzeżeń?
4. Na jakich podstawach Marszałek Województwa utrzymał decyzję o przyznaniu dofinansowania?
5. Czy przeprowadzono dodatkową analizę prawną po otrzymaniu opinii UOKiK? Jeśli tak, proszę o jej przekazanie.
6. Czy Zarząd Województwa posiadał wiedzę o ryzyku naruszenia dyscypliny finansów publicznych oraz możliwych konsekwencji w postaci obowiązku zwrotu środków unijnych?
7. Czy Urząd Marszałkowski otrzymywał sygnały, że spółki parafialne mogły być zarządzane przez podmioty zewnętrzne, a proboszczowie pełnili jedynie funkcję formalną?
8. Czy Zarząd Województwa konsultował decyzję z instytucjami nadzorującymi wdrażanie środków UE?
9. Proszę o przekazanie do mojego wglądu pełnej dokumentacji procesu przyznania środków, w tym opinii prawnych oraz protokołów zmian regulaminu.
10. Czy Zarząd Województwa zdawał sobie sprawę z potencjalnych konsekwencji związanych z przyznaniem dotacji pomimo negatywnych opinii kontroli?

Z poważaniem,

Krzysztof Kłak

Radny Sejmiku Województwa Podkarpackiego

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej